

# ÍNDICE GENERAL

Prólogo, por Alberto Binder .....	7
Palabras preliminares .....	13

## CAPÍTULO I — CONFLICTOS DE COMPETENCIA MATERIAL

*Mariano Bufarini*

1. Competencia del juez de ejecución penal.....	19
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	19
1.1. Casos “Rodríguez José” y “Ledesma” .....	20
1.1.1. Introducción y contexto en la jurisprudencia local .....	20
1.1.2. Hechos .....	20
1.1.3. Resolución de la Corte.....	22
1.2. Caso “Castro” .....	23
1.2.1. Reedición del conflicto de competencia material post ley 13.699 .....	23
1.2.2. Resolución de la Corte.....	24
2. Competencia provincial en el delito de lavado de dinero .....	25
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	25
2.1. Caso “González de Gaetano” .....	25
2.1.1. Introducción y contexto en la jurisprudencia nacional .....	25
2.1.2. Hechos del caso .....	27

2.1.3. Resolución de la Corte.....	30
3. Competencia judicial para delitos relacionados a la pandemia .....	32
3.1. Casos “Sánchez, Matías” y “Galván” .....	32
3.1.1. Contexto en jurisprudencia nacional.....	32
3.1.2. Hechos del caso .....	33
3.1.3. Resolución de la Corte.....	34

## CAPÍTULO II — PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL

*Mariano Bufarini*

1. Prescripción de la acción en delitos con pena conjunta de prisión e inhabilitación .....	37
1.1. Caso “Atamañuk” .....	37
1.1.1. Introducción y contexto en la jurisprudencia local .....	37
1.1.2. Jurisprudencia de la CSJN .....	39
1.1.3. Hechos .....	40
1.1.4. Resolución de la Corte.....	48
1.1.5. Resolución de la Corte nacional frente a la queja presentada .....	50
1.1.6. Nuevo fallo de la Corte santafesina.....	51
1.1.7. Nuevo fallo de Cámara .....	52
1.1.8. Tercera resolución de la Corte .....	55
2. Causales de suspensión del plazo de prescripción por desempeño de cargo público .....	57
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	57
2.1. Introducción y contexto en jurisprudencia local y nacional .....	57
2.2. Caso “Arostegui” .....	61
2.2.1. Hechos .....	61
2.2.2. Resolución de la Corte.....	61
2.3. Caso “Berón” .....	63
2.3.1. Hechos .....	63
2.3.2. Resolución de la Corte.....	64
3. Imprescriptibilidad de la acción penal del delito de enriquecimiento ilícito de funcionarios públicos .....	66
3.1. Caso “Quesada” .....	66
3.1.1. Introducción y contexto en jurisprudencia nacional.....	66
3.1.2. Hechos .....	67
3.1.3. Resolución de la Corte.....	68

## CAPÍTULO III — INMUNIDADES PARLAMENTARIAS

*Mariano Bufarini*

1. Caso “Traferri” .....	71
1.1. Introducción y contexto.....	71
1.2. Hechos .....	75
1.3. Resolución de la Corte.....	79

## CAPÍTULO IV — QUERELLANTE Y DERECHOS DE LA VÍCTIMA

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	93
2. Legitimación activa de las personas jurídicas.....	94
2.1. Caso “Terminal 6 SA” .....	94
2.1.1. Hechos y planteos .....	94
2.1.2. Resolución de la Corte .....	95
3. Legitimación activa de la defensa pública.....	97
4. Legitimación activa de herederos no forzados.....	99
4.1. Caso “Santiago y Alberto Muñoz” .....	99
4.1.1. Hechos y planteos .....	99
4.1.2. Resolución de la Corte.....	100
4.2. Caso “Urquidi” .....	100
4.2.1. Hechos .....	100
4.2.2. Resolución de la Corte.....	101
5. Desistimiento tácito .....	102
5.1. Caso “Figoseco” .....	102
6. Falta de definitividad de las decisiones sobre constitución de querellante.....	103
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	103
7. Legitimación de la víctima para cuestionar procedimientos abreviados .....	104
7.1. Caso “Ramiro Benítez” .....	104
7.1.1. Hechos y planteos .....	104
7.1.2. Resolución de la Corte.....	105
8. Constitucionalidad de la ausencia de querellante en el CPP juvenil.....	106
8.1. Contexto .....	106
8.2. Caso “Edgardo Villalba” .....	108

## CAPÍTULO V — DETENCIÓN DE PERSONAS

Gustavo Franceschetti

1. Contexto general .....	111
2. Contexto local .....	113
3. El debate al inicio del sistema procesal penal acusatorio y adversarial.....	114
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	114
3.1. Caso “Ezequiel Ramírez” .....	114
3.1.1. Contexto .....	114
3.1.2. Argumentos del planteo de la Defensa pública.....	115
3.1.3. Resolución de la Corte.....	116
3.2. Caso “Elías Ríos” .....	120
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	120
<i>Obiter</i> del voto del Ministro Erbetta .....	120
3.2.1. Hechos y planteos .....	120
3.2.2. Resolución de la Corte.....	122
4. El debate tras la reforma que operó por ley 13.746 que extendió el plazo para efectuar la audiencia de control de detenciones .....	124
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	124
4.1. Caso “Pablo Torres” .....	124
4.1.1. Contexto .....	124
4.1.2. Hechos y planteos .....	124
4.1.3. Resolución de la Corte.....	126

## CAPÍTULO VI — PRISIÓN PREVENTIVA

Gustavo Franceschetti

1. Introducción.....	129
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	130
2. Prisión preventiva y acusatorio .....	134
2.1. Caso “Pablo Tedini” .....	134
2.1.1. Hechos y planteos .....	134
2.1.2. Resolución de la Corte .....	135
3. Prisión preventiva posterior a la sentencia condenatoria .....	135
3.1. Caso “Gelvez” .....	135
3.1.1. Contexto .....	135
3.1.2. Hechos y planteos .....	136

3.1.3. Resolución de la Corte.....	138
4. Límites temporales de la prisión preventiva.....	140
4.1. Contexto nacional e internacional .....	140
4.2. Contexto provincial .....	142
4.3. Caso “Ariel Martínez” .....	143
4.3.1. Hechos y planteos .....	143
4.3.2. Resolución de la Corte.....	144
4.4. Caso “Leandro Ochoa”.....	145
4.4.1. Hechos y planteos .....	145
4.4.2. Resolución de la Corte.....	146

## CAPÍTULO VII— AUDIENCIA PRELIMINAR

*Mariano Bufarini*

1. Prueba admitida y posibilidad de recurso. Declaración del imputado .....	149
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	149
1.1. Caso “Mariaux” .....	150
1.1.1. Hechos .....	150
1.1.2. Resolución de la Corte.....	151
2. Puesta a disposición del legajo fiscal al juez previo a la audiencia preliminar....	154
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	154
2.1. Caso “Petroli” .....	155
2.1.1. Hechos .....	155
2.1.2. Resolución de la Corte.....	155
2.2. Caso “Ruiz” .....	157
2.2.1. Hechos .....	157
2.2.2. Resolución de la Corte.....	158

## CAPÍTULO VIII — VALIDEZ DE LAS PRUEBAS.

### EXCLUSIONES PROBATORIAS

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	161
2. Validez de las requisas .....	162
2.1. Contexto .....	162

2.2. Caso “Pablo Sevilla” .....	163
2.2.1. Hechos y planteos .....	163
2.2.2. Resolución de la Corte.....	164
3. Registro domiciliario .....	167
3.1. Contexto .....	167
3.2. Caso “Pauloni” .....	168
3.2.1. Hechos y planteos .....	168
3.2.2. Resolución de la Corte.....	169
3.3. Caso “Durán” .....	171
3.3.1. Hechos y planteos .....	171
3.3.2. Resolución de la Corte.....	171
3.4. Caso “Miguel Mónaco” .....	175
3.4.1. Hechos y planteos .....	175
3.4.2. Resolución de la Corte.....	175
3.5. Caso “Luis Poliani”.....	177
3.5.1. Hechos y planteos .....	177
3.5.2. Resolución de la Corte.....	178
4. Confesiones coactas .....	180
4.1. Contexto .....	180
4.2. Caso “Pugh” .....	180
4.2.1. Hechos y planteos .....	180
4.2.2. Resolución de la Corte.....	181

## CAPÍTULO IX — DECLARACIÓN DEL COIMPUTADO, PRUEBA Y AUDIENCIA PRELIMINAR

1. Ofrecimiento de prueba en audiencia preliminar y declaración del coimputado condenado en el juicio oral del resto de los coimputados .....	183
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	183
2. Caso “Vera” .....	185
2.1. Hechos del caso .....	185
2.2. Resolución de la Corte suprema .....	187

**CAPÍTULO X — DERECHO DE DEFENSA. DEFENSA  
MATERIAL Y TÉCNICA**

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	191
2. Presencia del imputado en la declaración de niños, niñas y adolescentes en modalidad Cámara Gesell .....	192
2.1. Contexto .....	192
2.2. Caso “Miño” .....	193
2.2.1. Hechos y planteos .....	193
2.2.2. Resolución de la Corte.....	194
2.3. Caso “Miguel Acosta” .....	195
2.3.1. Hechos y planteos .....	195
2.3.2. Resolución de la Corte.....	196
2.4. Caso “B., M.” .....	197
2.4.1. Hechos y planteos .....	197
2.4.2. Resolución de la Corte.....	198
2.5. Caso “Caraballo”.....	199
2.5.1. Hechos y planteos .....	199
2.5.2. Resolución de la Corte.....	200
3. Notificación personal al imputado de resoluciones trascendentales.....	201
3.1. Contexto .....	201
3.2. Caso “Gaeta” .....	202
3.2.1. Hechos y planteos .....	202
3.2.2. Resolución de la Corte.....	202
3.3. Caso “Juan García” .....	203
3.4. Caso “Mauricio Peralta” .....	203
4. Rigorismo formal en la admisibilidad de recursos de la defensa .....	204
4.1. Caso “Franceschini” .....	204
4.2. Caso “Presidente” .....	206
4.3. Caso “Mordini” .....	207
5. Posibilidad del imputado rebelde de interponer recursos.....	208
5.1. Contexto .....	208
5.2. Caso “Bernard” .....	209
6. Obligaciones del defensor. Defensa efectiva y negligencia.....	210
6.1. Contexto .....	210
6.2. Caso “Diego Cabrera” .....	215
6.2.1. Hechos .....	215

6.2.2. Resolución de la Corte.....	215
6.3. Caso “Tanzi” .....	218
6.3.1. Hechos .....	218
6.3.2. Resolución de la Corte.....	219
6.4. Caso “Jorge Bravo” .....	223
6.5. Caso “Armelino” .....	225

## CAPÍTULO XI — PRINCIPIO DE CONGRUENCIA

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción y contexto.....	227
2. Caso “Aliendro” .....	229
2.1. Hechos y planteos .....	229
2.2. Resolución de la Corte.....	230
3. Caso “Valiente” .....	231
3.1. Hechos y planteos .....	231
3.2. Resolución de la Corte.....	232
4. Caso “Páez” .....	233
4.1. Hechos y planteos .....	233
4.2. Resolución de la Corte.....	234
5. Caso “Marina Zuvilivia” .....	235
5.1. Hechos y planteos .....	235
5.2. Resolución de la Corte.....	235
6. Caso “Ingrasciota” .....	237
6.1. Hechos y planteos .....	237
6.2. Resolución de la Corte.....	237
7. Caso “Capozzuca” .....	238
7.1. Hechos y planteos .....	238
7.2. Resolución de la Corte.....	239
8. Caso “Gerardo Figueroa” .....	240
8.1. Hechos y planteos .....	240
8.2. Resolución de la Corte.....	241
9. Caso “Villarreal”.....	243
9.1. Hechos y planteos .....	243
9.2. Resolución de la Corte.....	244
10. Caso “Zárate” .....	245
10.1. Hechos y planteos .....	245
10.2. Resolución de la Corte.....	246

## CAPÍTULO XII — MOTIVACIÓN DE SENTENCIA

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	249
2. Validez constitucional de la eximición del tercer voto ante dos votos concordantes .....	250
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	250
2.1. Caso "Solari" .....	250
2.1.1. Hechos y planteos .....	250
2.1.2. La resolución de la Corte .....	251
2.2. Caso "Jacinto Vega" .....	255
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	255
2.3. Caso "Pablo Sevilla" .....	256
2.3.1. Hechos y planteos .....	256
2.3.2. Resolución de la Corte.....	256
2.4. Caso "Oscar Fernández" .....	257
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	257
2.4.1. Hechos y planteos .....	257
2.4.2. Resolución de la Corte.....	259
3. Alcances de la concordancia de votos para la motivación suficiente .....	259
3.1. Contexto .....	259
3.2. Caso "Milo c/Banco Popular de Rosario".....	261
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	261
3.2.1. Hechos y planteos .....	261
3.2.2. Resolución de la Corte.....	262
3.3. Caso "Peri c/Lambrisca" .....	265
3.4. Caso "Tassone" .....	266
3.5. Caso "Guillermina Piacenza" .....	268
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	268
3.5.1. Hechos y planteos .....	268
3.5.2. Resolución de la Corte.....	269
3.6. Caso "Luis Cenzi" .....	270
3.6.1. Hechos y planteos .....	270
3.6.2. Resolución de la Corte.....	271
3.7. Caso "Dieser y Fraticelli" .....	273
3.7.1. Breve contexto .....	273
3.7.2. Planteo .....	275

3.7.3. Resolución de la Corte.....	276
3.8. Caso “Atamañuk”.....	280

## CAPÍTULO XIII — PROBLEMAS DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO

*Mariano Bufarini*

1. Control de legalidad de los procedimientos abreviados.....	281
1.1. Caso “Cantero” .....	281
1.1.1. Hechos .....	281
1.1.2. Resolución de la Corte.....	283
1.2. Caso “Juan Carlos Ruiz” .....	286
1.2.1. Hechos .....	286
1.2.2. Resolución de la Corte.....	287
2. Procedimiento abreviado. Valoración de la prueba. Doble conforme.....	289
2.1. Caso “Martinelli” .....	289
2.1.1. Introducción.....	289
2.1.2. Contexto en la jurisprudencia de la CSJN .....	290
2.1.3. Hechos .....	294
2.1.4. Resolución de la Corte.....	296
3. Procedimiento abreviado incompleto: posibilidad de dejar puntos abiertos sometidos a la decisión jurisdiccional .....	298
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	298
3.1. Caso “Monzón” .....	299
3.1.1. Hechos .....	299
3.1.2. Resolución de la Corte.....	300

## CAPÍTULO XIV — COSTAS A LA DEFENSA PÚBLICA Y AL DEFENSOR

*Mariano Bufarini*

<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	301
1. Casos “Barriónuevo”, “Pérez” y “Molina” .....	302
1.1. Hechos .....	302
1.2. Resolución de la Corte.....	305

**CAPÍTULO XV — JUICIO POR LA VERDAD POR DELITOS CONTRA LA  
INTEGRIDAD SEXUAL PRESCRIPTOS**

*Mariano Bufarini*

<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	309
1. Introducción y contexto en la jurisprudencia interamericana.....	310
2. Caso “Cuesta” .....	311
2.1. Hechos .....	311
2.2. Resolución de la Corte.....	312

**CAPÍTULO XVI — FIRMEZA Y EJECUTORIEDAD DE LA  
SENTENCIA CONDENATORIA**

*Mariano Bufarini*

<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	315
1. Introducción y contexto en jurisprudencia internacional, nacional y local.....	315
2. Caso “Gelvez” .....	320
2.1. Hechos .....	320
2.2. Resolución de la Corte.....	321
3. Caso “Oscar Fernández” .....	323

**CAPÍTULO XVII — DERECHO AL RECURSO**

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	325
2. Doble conforme en sentencias condenatorias.....	326
2.1. Caso “Julio Saladino” .....	327
2.2. Caso “Carlos Gorosito” .....	329
2.3. Caso “Walter Alí” .....	331
2.4. Caso “Cristian Chiazza” .....	332
2.4.1. Hechos y planteos .....	332
2.4.2. Resolución de la Corte.....	333
2.5. Caso “Alejandro Scalcione” .....	337
2.6. Caso “Leandro Rivero” .....	341
2.6.1. Hechos y planteos .....	341

2.6.2. Resolución de la Corte.....	342
2.7. Caso “Analía Altamirano” .....	343
2.7.1. Hechos y planteos .....	343
2.7.2. Resolución de la Corte.....	344
3. Recurso y doble conforme en resoluciones trascendentales.....	345
3.1. Prisión preventiva, recurso y doble conforme.....	345
3.1.1. Caso “Eliana Aguilar” .....	345
3.2. Reincidencia, recurso y doble conforme.....	347
3.2.1. Caso “Néstor Summer” .....	347
3.3. Suspensión de juicio a prueba, recurso y doble conforme.....	352
3.3.1. Caso “Mauro Palazzesi” .....	352
3.3.2. Caso “Ricardo Lavaca” .....	353
3.3.3. Caso “Sebastián Núñez” .....	355
3.4. Sanciones disciplinarias, recurso y doble conforme .....	357
3.4.1. Caso “Nicolás Lezcano” .....	357
4. Prohibición de perjudicar al imputado que impugnó .....	359
4.1. Caso “Víctor Aquino” .....	361
4.1.1. Hechos y planteos .....	361
4.1.2. Resolución de la Corte.....	362
4.2. Caso “Patricio Zárate”.....	363
5. Apelación de decisiones desincriminatorias.....	364
5.1. Contexto .....	364
5.2. Caso “Raúl Rivadero” .....	367
5.3. Caso “Maximiliano Villalba”.....	368
5.3.1. Hechos y planteos .....	368
5.3.2. Resolución de la Corte.....	369
5.4. Caso “David Hoyos” .....	370
5.4.1. Hechos y planteos .....	370
5.4.2. Resolución de la Corte.....	370
6. Tribunal que debe intervenir en apelación de decisiones tomadas durante la Investigación penal preparatoria.....	371
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	371
6.1. Caso “Sergio Noseda” .....	371
6.1.1. Hechos y planteos .....	371
6.1.2. Resolución de la Corte.....	372
7. Facultades del tribunal reenviado .....	374
7.1. Caso “Gázquez” .....	374
7.1.1. Hechos .....	374
7.1.2. Resolución de la Corte.....	375

## CAPÍTULO XVIII— RECURSO DE REVISIÓN

*Gustavo Franceschetti*

1. Interpretación restrictiva de las causales de procedencia .....	379
2. Supuestos “atípicos” de procedencia .....	382
2.1. Caso “Diego Cabrera” .....	382
2.1.1. Hechos .....	382
2.1.2. Resolución de la Corte .....	383
2.2. Caso “Nicolás Mendoza” .....	386
2.2.1. Hechos y planteos .....	386
2.2.2. Resolución de la Corte .....	387

## CAPÍTULO XIX — SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA

*Mariano Bufarini*

1. Concesión de suspensión del juicio a prueba con oposición fiscal .....	389
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	389
1.1. Casos “Triviani”, “Núñez”, “Cobo”, “Godoy”, “Monje”, “Saccone”, “Fernández, Cristian”, “Saucedo” y “Aquino” .....	390
1.1.1. Hechos .....	390
1.1.2. Resoluciones de la Corte .....	392
2. Plazo límite para la concesión o solicitud de la suspensión del juicio a prueba .....	394
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	394
2.1. Caso “Palazzesi” .....	394
2.1.1. Hechos .....	394
2.1.2. Resolución de la Corte .....	395

## CAPÍTULO XX — REINCIDENCIA

*Mariano Bufarini*

1. Introducción .....	397
2. Constitucionalidad de la reincidencia .....	398
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	398
2.1. Contexto en jurisprudencia local y nacional .....	398

2.2. Caso “Gamboa” .....	399
2.2.1. Hechos .....	399
2.2.2. Resolución de la Corte.....	400
3. Reincidencia y libertad condicional .....	401
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	401
3.1. Contexto en jurisprudencia nacional .....	402
3.2. Caso “Herrera” .....	403
3.2.1. Hechos .....	403
3.2.2. Resolución de la Corte.....	404
4. Reincidencia y cumplimiento parcial de pena privativa de libertad .....	407
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	407
4.1. Contexto en jurisprudencia nacional .....	407
4.2. Casos “Barón” y “Oviedo” .....	408
4.2.1. Hechos .....	408
4.2.2. Resolución de la Corte.....	409
5. Reincidencia y cumplimiento parcial de pena en prisión domiciliaria.....	411
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	411
5.1. Casos “Gasparri” y “Serrani” .....	411
5.1.1. Hechos .....	411
5.1.2. Resolución de la Corte.....	413
6. Reincidencia y cumplimiento parcial de pena en dependencias policiales.....	414
6.1. Contexto en jurisprudencia nacional .....	414
6.2. Caso “Raúl Benítez”.....	414
6.2.1. Hechos .....	414
6.2.2. Resolución de la Corte .....	415
6.3. Caso “Summer” .....	416
6.3.1. Hechos .....	416
6.3.2. Resolución de la Corte.....	417

## CAPÍTULO XXI — RESTRICCIONES A LA LIBERTAD DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	419
1. Caso “Osuna” .....	420
1.1. Contexto .....	420
1.2. Hechos y planteos .....	424
1.3. Resolución de la Corte.....	425

## CAPÍTULO XXII — HABEAS CORPUS COLECTIVO

*Gustavo Franceschetti*

1. Introducción.....	429
1.1. Contexto .....	430
2. Habeas corpus colectivos y preventivos en favor de la libertad de las personas.....	431
2.1. Caso “La Roza” .....	431
2.1.1. Hechos y planteos .....	431
2.1.2. Resolución de la Corte.....	434
2.2. Caso “Blanc Codina” .....	436
2.2.1. Hechos y planteos .....	436
2.2.2. Resolución de la Corte.....	437
2.3. Caso “SPPDP en favor de personas sin hogar” .....	438
2.3.1. Hechos y planteos .....	438
2.3.2. Resolución de la Corte.....	440
3. Habeas corpus colectivos y correctivos en favor de la integridad corporal de las personas privadas de libertad.....	441
3.1. Caso “Defensores oficiales Valenti, Pegassano y Martínez en favor de presos en comisarías de Santa Fe” .....	441
3.2. Caso “Ganón en favor de presos en Coronda” .....	443
3.2.1. Hechos y planteos .....	443
3.2.2. Resolución de la Corte.....	444
3.3. Caso “Asesores de menores por condiciones de detención en el IRAR”....	445
3.3.1. Hechos y planteos .....	445
3.3.2. Resolución de la Corte.....	446
3.4. Caso “Fedele por condiciones de detención en el IRAR” .....	448
3.4.1. Hechos y planteos .....	448
3.4.2. Resolución de la Corte.....	448
3.5. Caso “SPPDP en favor de presos en comisarías de Santa Fe” .....	449
3.5.1. Hechos y planteos .....	449
3.5.2. Resolución de la Corte.....	450
3.6. Caso “SPPDP en favor de mujeres con hijos menores de 5 años en Penitenciaría N° 4” .....	450
3.6.1. Hechos y planteos .....	450
3.6.2. Resolución de la Corte.....	451
3.7. Caso “SPPDP por presos de cárceles de la Primera Circunscripción” .....	452
3.7.1. Hechos y planteos .....	452
3.7.2. Resolución de la Corte.....	454

3.8. Caso “SPPDP Rosario por restricción al ingreso de paquetes a las unidades penitenciarias” .....	456
3.8.1. Hechos y planteos .....	456
3.8.2. Resolución de la Corte .....	457
3.9. Caso “SPPDP de Rosario por hacinamiento en el complejo de Piñero” ....	459
3.9.1. Hechos y planteos .....	459
3.9.2. Primera resolución de la Corte .....	461
3.9.3. Segunda resolución de la Corte: ejecución de sentencia .....	465
4. Legitimación y participación del Estado provincial en habeas corpus colectivos .....	471
5. Aspectos procesales de la presentación de habeas corpus colectivos .....	474
6. Presentación de habeas corpus en segunda instancia .....	476

## CAPÍTULO XXIII — CONDENA DE MENORES Y PRISIÓN PERPETUA

*Mariano Bufarini*

<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	479
1. Contexto nacional, internacional y local.....	480
2. Caso “Mansilla Gallegos” .....	481
2.1. Hechos .....	481
2.2. Resolución de la Corte.....	484

## CAPÍTULO XXIV — PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA UNIFICACIÓN DE PENAS

*Mariano Bufarini*

1. Unificación de pena y revocación libertad condicional por comisión de otro delito.....	489
1.1. Contexto en jurisprudencia nacional .....	489
1.2. Caso “Fabio Ayala” .....	490
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	490
1.2.1. Hechos .....	490
1.2.2. Resolución de la Corte.....	492
2. Unificación de pena y revocación de libertad asistida por comisión de otro delito.....	496
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	496

2.1. Caso “Aranguiz” .....	496
2.1.1. Hechos .....	496
2.1.2. Resolución de la Corte.....	497
3. Unificación de pena y revocación de la condena condicional por comisión de otro delito.....	498
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	498
3.1. Introducción.....	498
3.2. Caso “Rodriguez Granthon” .....	499
3.2.1. Hechos .....	499
3.2.2. Resolución de la Corte.....	502
4. ¿Unificación de pena con condena anterior vencida? Cómputo de plazos de prisión preventiva simultáneo al cumplimiento de pena por condena anterior.....	503
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	503
4.1. Caso “Peralta” .....	504
4.1.1. Hechos .....	504
4.1.2. Resolución de la Corte.....	506

## CAPÍTULO XXV — EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD

*Mariano Bufarini*

1. Prohibición de acceso a etapas del régimen de ejecución de la pena por estar condenado por ciertos delitos (art. 14 del CP y 56 bis de la ley 24.660) ...	509
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	509
1.1. Casos “Belizán” y “González Gerardo”.....	510
1.1.1. Hechos .....	510
1.1.2. Resolución de la corte.....	512
2. Ley penal aplicable en materia de ejecución en casos de unificación de pena ....	516
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	516
2.1. Caso “Jorge Mendoza” .....	516
2.1.1. Hechos .....	516
2.1.2. Resolución de la corte.....	518
3. Revocación de la libertad condicional por violación a la “obligación de residencia” .....	520
<i>Doctrina judicial vigente</i> .....	520
3.1. Caso “Villasboas” .....	520
3.1.1. Hechos .....	520
3.1.2. Resolución de la Corte.....	522